



Skolebestyrelsen på Strandskolen

Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 29. august 2018

Høringssvar Budget 2019-2022

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 16. august 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2019-2022.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Men først:

Et dystopisk besøg i Greve anno 2022

Klokken er 16 en helt almindelig tirsdag i juli, og du vil lige se dig omkring. Trods lidt grå skyer over 2670 stiger du forventningsfuld af toget på Hundige Station. Stien ind til shoppingcenteret er hullet. Det er lang tid siden, Vej & Park har været her. Nogen har kylet en af de manglende sten fra stien gennem vinduet til Portalen, der ligger øde hen. Gadeteamet, der plejede at kigge forbi, er for længst nedlagt, og koncertstedet måtte dreje nøglen om uden kommunalt tilskud for nogle år siden. Foran Sportmaster hænger en gruppe børn ud med deres skole-iPads. Det er slut med sommerferietilbud, og SFO'en holder sommerlukket i de her uger. Den ene af pigerne hiver konstant nervøst ned i ærmerne. Hendes udredning i PPR er blevet udsat endnu engang. Du vender om og tager videre med toget. Ved Greve Station er store "Til salg"-skilte det eneste, der lyser op i de gabende tomme vinduer ind til svømmehallen, som har været tømt for vand og glade hvin siden 2019. Du kører videre og står af på Karlslunde Station. Her har bibliotekets elektriske døre også for længst lukket sig for sidste gang, og biblioteket ligger øde hen. Længere nede mod

vandet er skodderne til det børnevenlige museum på Mosede Fort lukket til. Her foregår nu kun ting, der ikke er børnevenlige. Du sætter kursen mod den fusionerede Greve Sydscole, hvor dine to børn efter sommerferien har udsigt til 27 nye klassekammerater hver på to forskellige matrikler. En lille stemme i dit baghoved hvisker, om det alligevel var en god ide, at I købte den parcelhusgrund i den nye udstykning på det, der en gang var Strandskolens boldbane...

Når vi i skolebestyrelsen på Strandskolen gennemlæser sparekataloget, hæfter vi os ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Hvor er det, vi skal hen? Og hvorfor? På de følgende sider er vores bekymring foldet ud. Men i overskrifter er skolebestyrelsen især bekymret over tre grundtendenser i besparelsesforslagene:

1. Besparelserne indebærer **omfattende ændringer i skolestrukturen og nedlæggelse af en lang række eksisterende tilbud**, der udgør skelettet i vores kommune med store konsekvenser for alle børn i Greve mange år fremover.
2. Besparelserne rammer **den tidlige og forebyggende indsats stenhårdt**. En indsats, som alle ellers ved, er en særdeles god investering, jf. Heckman-kurven (jo tidligere man sætter ind, jo billigere og jo bedre kommer børn på ret kurs, red.) Det her er besparelser, som vi med stor sandsynlighed ved, vil medføre økonomisk krævende problemer i den anden ende.
3. Besparelserne rammer bredt – **fra udsatte børn til hårdtarbejdende forældre med helt almindelige job**, der er afhængige af, at deres børn er trygge i dagtilbud og SFO'er, der rent faktisk har åbent.

Vi håber, at vi med dette høringssvar kan være med til at forhindre, at folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skoleværen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Bestyrelsen er bekendt med oplysningerne om, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt, og at det under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe dette. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Besparelsesforslagene i prioriteringskataloget indeholder endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag i budgetmaterialet rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er ikke længere muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Herudover finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi inden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- sammenlægning af Strandskolen og Karlslunde Skole
- sammenlægning af Damagerskolen, Holmeagerskolen og Mosede Skole
- sammenlægning af Arenaskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen
- fjernelse af budget til inklusion, reduktion af inklusionsfremmende tiltag på en række områder og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i SFO med 1 time og dagtilbud med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO og dagtilbud
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO (pr. 1. marts)
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder

- reduktion af central kompetenceudvikling og
- reduktion af midler til administration på skolerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Strukturelle ændringer på skoleområdet, skolelukninger og skolesammenlægninger

Forslaget om skolelukninger og skolesammenlægninger er indholdsmæssigt ikke videre udførligt beskrevet, men lader til primært at være begrundet i et ønske om at sammenlægge de nuværende ni skoler til fire på de nuværende ni matrikler med det formål af forøge antallet af elever i hver klasse til 26, 27 eller 28 og reducere skoleledelserne, som man for nyligt har tilført yderligere og tiltrængte midler. Det er bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændring skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke til at være tilfældet.

En gennemførelse af forslaget om skolesammenlægninger vil have en række højst uhensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Hvis forslaget gennemføres, vil samtlige interessenter på de berørte skoler i perioden frem til gennemførelsen uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og skolesammenlægninger.

Derudover viser vel al erfaring, at en ledelsesstruktur som den besparelsesforslaget lægger op til, ikke virker.

Det må forventes, at en række medarbejdere ved både skole og SFO som følge af den usikkerhed, der på baggrund af forslaget er forbundet med den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler.

Det må forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler til enten privatskoler eller andre skoler i eller uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – som følge af den fremtidige skolestruktur i Greve Kommune vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Det må endvidere forventes, at der skal anvendes betydelige ressourcer på udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser. For en række børn – og deres forældre – vil der være betydelige trafikale vanskeligheder forbundet med de nye skoleveje mellem de berørte skoler.

Skoler m.v. i Greve Kommune gennemgår i øjeblikket fortsat den største forandringsproces, folkeskolen har oplevet i mange år, med enorme forandringer for alle interessenter på skoleområdet, herunder ikke mindst eleverne, i forbindelse med dels Greve Kommunes i hvert fald tidligere meget ambitiøse inklusions- og skolepolitik og dels implementeringen af skolereformen.

Bestyrelsen finder anledning til atter at fremhæve, at kommunens skoler har taget opgaven med inklusion på sig, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolepolitikken og skolereformen. Inklusionspolitikken indebærer, at der er en række børn med særlige behov, der vil blive berørt af skolelukningerne og skolesammenlægningerne. Den foreslåede ny skolemodel kan have store konsekvenser for både børn og personale og i særdeleshed for gruppen af særligt sensitive børn. Det gælder både i forhold til flytning til en ny skole – uanset om det formelt kaldes samme skole på en anden matrikel – og ændringer i struktur, elevantal, lokaler og hverdag som følge af nye elever. Den foreslåede ny skolemodel har med andre ord meget stor indflydelse på inklusionsprocessen. Mange børn trives bedst i mindre, afgrænsede og kendte miljøer, og man kan frygte, at der er en del elever, der kommer i klemme i de større skoleenheder.

Medarbejderne og børnene på de berørte skoler, der i forvejen befinder sig i en forandringsproces, vil som nævnt i perioden frem til gennemførelsen af skolelukningerne og skolesammenlægningerne uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og sammenlægninger. Dette forløb vil således i denne periode få den fulde fokus frem for skolereformen og inklusionen, og dette vil uundgåeligt påvirke læringsmiljøet og umuliggøre fastholdelse af den igangværende proces med implementering af skolereformen.

Samlet lader hverken skolereformen eller inklusionspolitikken derfor til at være tænkt ind i forslaget, og det er svært at se den reelle økonomiske besparelse og den overordnede vision for skolerne i Greve Kommune i forslaget.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser.

Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og

en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

En tidligere overgang fra SFO til klub, hvilket er en nærliggende afledt konsekvens, er heller ikke barnets tarv. Overgangen til klub stiller store krav til børnene. Nogle børn har allerede nu vanskeligheder ved overgangen til klub, og denne situation vil udelukkende forværres ved at fremrykke tidspunktet yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Reduktion af central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslaget, er et sådant besparelsesforslag helt uantageligt. Det er uforståeligt, at Greve Kommune kan have ambitioner om at have Danmarks bedste folkeskole, uden at der er ordentlig mulighed for efteruddannelse af lærerne og pædagogerne. Folkeskolen har akut behov for efteruddannelse, hvis den skal have de medarbejdere, som alle har ønske og ambitioner om. Vilkårene for lærerne i Greve Kommune er i forvejen ringe sammenlignet med andre kommuner, og uden mulighed for efteruddannelse vil det ikke være muligt at opfylde forældrenes ønske om, at vores børn undervises af kompetent personale, der kan opfylde målene, der er beskrevet i folkeskolereformen, og som i øvrigt kan bidrage til, at folkeskolen er en attraktiv arbejdsplads.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Greve Svømmehal
- lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek
- lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården
- reduktion af midler til vedligeholdelse af veje, stier, fortove, pladser og naturbeskyttelse
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge

- reduktion af kommunal boliganvisning til det lovbundne (flygtningeområdet), dvs. nedlæggelse af kommunal boliganvisning til unge og andre med sociale problemer, akut boligbehov m.v.
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Greve Svømmehal, lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek, lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Kritisabel kort høringsfrist

Endelig finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmaterialet er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelser og andre interessenter skal sætte sig ind i på meget kort tid. Det ville derfor være ønskeligt, at materialet som tidligere blev gjort tilgængeligt i mere overskuelig form og med en noget længere frist. Det er vanskelige arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand